



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Innovaciones metodológicas en docencia universitaria: resultados de investigación

Coordinadores

José Daniel Álvarez Teruel

Salvador Grau Company

María Teresa Tortosa Ybáñez

Coordinadores
José Daniel Álvarez Teruel
Salvador Grau Company
María Teresa Tortosa Ybáñez

© Del texto: los autores. 2016
© De esta edición:
Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), 2016

ISBN: 978-84-608-4181-4

Revisión y maquetación:
Salvador Grau Company
Daniel Gallego Hernández

84. La disCAPACIDAD desde la mirada de la comunidad universitaria: Enfoques y visiones

De Juan-Vigaray, M. D.¹; González-Gascón, E.⁴; Cachero, C.²; López-García, J.J.¹; Ramón-Poveda, V.⁷; Carmona-Martínez, J.¹; Martínez-Mora, C.¹; Vallés-Amores, M. L.²; Cuevas-Casaña, J.⁵; Peris, Josep.E.¹; Subiza-Martínez, B.¹; Hernández-Ricarte, V.⁶; Valero, A.¹; Barra-Hernández, P.¹

I+Do+i (IDoi) Investigación+Docencia+Innovación

⁽¹⁾ Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad de Alicante

⁽²⁾ Escuela Politécnica

Universidad de Alicante

⁽³⁾ Facultad de Derecho

Universidad de Alicante

⁽⁴⁾ Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Universidad Miguel Hernández de Elche

⁽⁵⁾ Facultad de Economía

Universidad de Valencia

⁽⁶⁾ Departamento de Administración y Dirección de Empresas

IES Gabriel Miró (Orihuela)

⁽⁷⁾ Colegio AITANA (Alicante)

RESUMEN. La diversidad que caracteriza el entorno académico actual requiere proveer al colectivo que presenta Necesidades Específicas de Apoyo Educativo –NEAE– los medios adecuados que faciliten su desarrollo académico. Este propósito nos lleva no sólo a seguir enriqueciendo la biblioteca virtual de contenido audiovisual especializado en materias docentes e investigadoras, dentro del marco “Speaking Library”, sino también a conocer con profundidad las necesidades de este colectivo, bien sean estudiantes o docentes. De hecho, desde la Red I+Do+i (Investigación Docencia e Innovación) de concepción multidisciplinar y en la que han participado profesorado y estudiantes de diferentes centros, entendemos que resulta primordial conocer la percepción que se tiene de la discapacidad en el medio académico en el que se desenvuelve. Precisamente, esta visión de 360º nos ha llevado a analizar esta problemática desde cuatro ángulos diferentes, profesores y estudiantes, con y sin discapacidad. Sólo así podremos facilitar a este colectivo, de acuerdo a la naturaleza de la discapacidad que presentan, los recursos que requieren para que se sientan integrados de la misma manera que aquellas personas que no tienen dichas necesidades.

Palabras clave: estudiantes, necesidades específicas de apoyo educativo, NEAE, videos docentes, repositorio.

1. INTRODUCCIÓN

Este Proyecto de REDES de Investigación en Docencia Universitaria realizado durante el curso 2014/15 supone un trabajo continuado de colaboración entre profesores de distintos ámbitos. Nuestro equipo se ha mantenido en la línea del curso pasado, aunque este curso académico por la naturaleza de nuestros objetivos hemos contado con menos estudiantes. La mayoría de nosotros estamos adscritos a distintos departamentos de la Universidad de Alicante: la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, la Facultad de Derecho y la Escuela Politécnica, contamos también con la colaboración de una profesora de la Universidad Miguel Hernández, un profesor de la Universidad de Valencia, una profesora que imparte su docencia en un IES de la provincia de Alicante y un profesor que imparte docencia en un colegio de la provincia. Este abanico profesional enriquece enormemente nuestros proyectos. Todos juntos hemos participado en la consecución de los objetivos propuestos por la Red I+Do+i¹. Como en los cursos anteriores (desde el año 2006), hemos afianzado la Comunidad de Investigación en Docencia “IDoi-Plus” para el análisis y reflexión de nuestra práctica docente, de forma que el programa REDES de la UA nos sigue permitiendo mejorar la calidad de la enseñanza (y también de nuestras investigaciones) y el aprendizaje de nuestros estudiantes.

En esta Memoria presentamos el proyecto bicéfalo en el que nos hemos centrado este curso académico. Por un lado, la continuación del proyecto IDOi+Integra eNEE (Investigación Docencia e Innovación + Integración de Estudiantes con Necesidades Educativas Específicas NEE, en adelante NEAE Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, en la nueva terminología) que iniciamos durante el curso 2012/13 y que sigue en fase de evolución. Concretamente, a este proyecto lo hemos titulado ‘IDOi & Speaking Library’ (véanse las Memorias de los cursos 2012/2013 y 2013/2014). Por otro lado, y en línea con el anterior, pero avanzando en el conocimiento de la integración de los estudiantes y en la diversidad, hemos emprendido una línea nueva de investigación para la Red en relación con la discapacidad.

En esta Memoria se presenta el avance logrado a lo largo de este nuevo curso académico acompañado de los resultados y las conclusiones obtenidas hasta el momento, las dificultades que hemos encontrado y las propuestas de mejora. Finalmente, se presenta la previsión de continuidad y las referencias bibliográficas, en las que hemos incluido sólo una muestra de la documentación manejada en el proyecto global.

1.1. Proyecto IDOi & Speaking Library (continuación)

Este proyecto fue introducido y presentado por la Red en la Memoria del curso 2014/2015. Su razón de ser estriba en el diseño de un conjunto de acciones a nivel educativo enfocadas a cubrir las necesidades reales de aprendizaje de estudiantes con NEAE (especialmente para estudiantes con discapacidades visuales y auditivas) y presentarlas en formato digital a través de lo que hemos denominado

una biblioteca virtual con documentos sonoros y atractivos, sin la pérdida de la rigurosidad académica. Este curso, siguiendo en la línea del curso anterior y utilizando el ‘tutorial para la generación de mini-vídeos docentes’ que finalizamos el curso pasado hemos continuado realizando materiales audiovisuales, así como publicándolos.

1.2. La discapacidad en el entorno universitario

En nuestras Memorias de cursos pasados ya indicamos que en un entorno académico como el actual en el que la diversidad es una característica común, resulta imprescindible dar un paso más en el conocimiento del colectivo de estudiantes con NEAE. Así lo hicimos entonces para con los estudiantes y seguimos completando nuestro reto, ya que siempre vamos a encontrar en la literatura interesantes trabajos para procesar en formato amigable.

Este año, dando un paso más, hemos tratado no sólo de facilitar la vida académica a los estudiantes sino de conocerla mejor. Y no sólo a través de sus ojos, sino a través de la mirada (la visión) de los profesores (con y sin capacidad). Según datos del CAE (Centro de Apoyo al Estudiante), en la UA, durante el curso académico 2014/2015, los estudiantes con NEAE han sido un total de 237, frente a los 266 y 297 de cursos anteriores (ver Tabla 1). De los cuales 235 presentaron el certificado de minusvalía. De 147 estudiantes sabemos que 22 presentan dificultades visuales, 17 auditivas, 50 de movilidad, 38 de salud mental, 51 diferentes problemas de salud (teniendo en cuenta que algunos de ellos presentan más de un tipo de dificultad a la vez).

Tabla 1. Evolución estudiantes con NEAE (UA)

Curso	Hombres	Mujeres	Total
2014/15	111	126	237
2013/14	134	153	297
2012/13	126	140	266

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, en la UMH, durante el curso académico 2014/15, la población de estudiantes con NEAE es de 237, de los que 90 son mujeres y 147 hombres, lo que representa un pequeño decremento respecto al año anterior (ver Tabla 2) de 9 estudiantes. Por colectivos, nos encontramos: 18 estudiantes con discapacidad visual, 22 estudiantes con discapacidad auditiva, 128 con discapacidad física, 24 con discapacidad psíquica, 3 con síndrome de asperger y 35 con otro tipo de discapacidad. Hay 7 que no reportan su discapacidad.

Tabla 2. Evolución estudiantes con NEAE (UMH)

Curso	Hombres	Mujeres	Total
2014/15	147	90	237
2013/14	146	100	246

Fuente: Elaboración propia

En este escenario, y habiendo tenido algunos de nosotros nuevamente estudiantes con algún tipo de NEAE en nuestras aulas, junto a cierto grado de sensibilización con respecto a este colectivo, pensamos que resultaría de interés conocer con más profundidad cómo se percibe la discapacidad en el campus

1.3. Propósito

El propósito del proyecto es doble. Por un lado seguir generando y gestionando documentos especializados en investigación en docencia y otras temáticas, en soportes atractivos para los estudiantes con NEAE. Por otro, hacer una fotografía de la percepción desde distintos ángulos sobre la discapacidad en el campus de la Universidad de Alicante.

2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA

2.1. Objetivos

Para conseguir nuestro propósito nos hemos planteado los siguientes objetivos. Nuestra misión en el primer objetivo es básicamente la continuidad de las metas del año anterior. Esto es, continuar y mejorar las acciones de generación de información e innovación docente que permitan a los estudiantes con NEAE de habla hispana e inglesa, a nivel nacional e internacional (y por ende a los estudiantes sin este tipo de necesidades) acceder con más facilidad y amigabilidad al conocimiento especializado en materia de innovación docente y otras temáticas de CCSS.

Por su parte, nuestro segundo objetivo, consecuencia de haber estado trabajando para este colectivo, es conocer qué visión hay de la discapacidad en la Universidad de Alicante, analizada desde cuatro puntos de vista diferentes pero perfectamente complementarios, profesores y estudiantes, con y sin discapacidad.

3. METODOLOGÍA

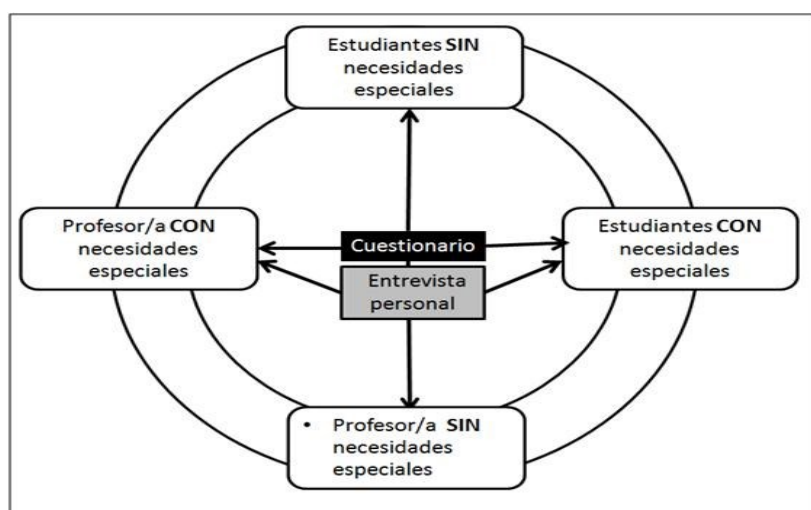
3.1. Descripción del contexto y de los participantes

Este trabajo se ha realizado en el contexto de investigación de la “Red Idoi” (<http://web.ua.es/es/idoi>). En esta memoria se presentan los resultados de una parte de la investigación, en concreto la de los docentes que han impartido o imparten docencia a alumnos con NEAE. Se puede consultar la visión de los estudiantes y docentes con discapacidad en la ponencia que lleva por título “Una visión de 360 grados sobre la actitud hacia la diversidad en el entorno universitario” (código 410828) presentada en las XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2015, de la Universidad de Alicante (España), documento que completa esta Memoria de Red.

Los participantes en el proyecto completo, así como la metodología de investigación empleada se resumen en la Figura 1, habiéndose realizado el trabajo

de campo y las entrevistas en el mes de junio de 2015, una vez terminado el curso académico 2014-2015.

Figura 1. Relación de participantes y metodología utilizada en el trabajo de campo



Fuente: Elaboración propia

3.2. Instrumentos utilizados en el estudio

El instrumento básico utilizado en esta parte del estudio ha sido la entrevista en profundidad, realizada a cinco docentes que han impartido docencia a alumnos NEAE. Para realizar la entrevista en profundidad se ha utilizado un cuestionario semi-estructurado, en el que se han tratado cuestiones como la igualdad de trato y la discriminación positiva por parte del docente; la ayuda de cualquier tipo recibida por la institución o la actitud tanto del estudiante con NEAE como del resto de sus compañeros de grupo. Los entrevistados han tenido total libertad para expresar sus opiniones, sin limitaciones de tiempo o temáticas.

3.3. Resultados

Como se puede observar en la tabla 3, la edad de los docentes oscila entre los 36 y 59 años, teniendo todos ellos una experiencia superior a 6 años. Entre todos suman a lo largo de los años un total de 25 experiencias docentes con alumnos con NEAE, por tanto aunque la muestra sea reducida en tamaño, se puede considerar como válida desde el punto de vista de la experiencia.

Tabla 3. Descriptivos de los docentes.

Docente	Sexo	Edad	Años experiencia	Discentes con NEAE
1	H	50	>16	2
2	H	36	>6 y < 10	5
3	M	45	>6 y < 10	4
5	M	59	>16	12
6	M	49	>10 y < 15	2

H: hombre; M: mujer

Fuente: Elaboración propia

A la pregunta sobre si a nivel académico el discente ha tratado por igual a los estudiantes con NEAE que los que no tenían discapacidad, las respuestas han sido muy dispares, desde el no rotundo hasta el sí, el trato en el aula es el mismo. Analizando las respuestas con detalle, se observa que en principio los discentes tienden a tratar a todos los estudiantes por igual, sobre todo en el caso de que las necesidades especiales no impidan el normal seguimiento de la asignatura. Y las diferencias empiezan a aparecer cuando el estudiante necesita algún tipo de ayuda en concreto. Sirva como ejemplo las respuestas que se pueden observar en la tabla 4.

Tabla 4. Respuestas ejemplo a la pregunta: ¿Ha tratado por igual a los estudiantes con NEAE que a los demás?

“Según el tipo de discapacidad de la que se tratara. A los estudiantes que padecían una discapacidad física sí los he tratado de la misma manera que a los que no la tenían, ya que la discapacidad no les impedía seguir el normal desarrollo de la materia. En cuanto a los alumnos con discapacidad intelectual, les adapté el material correspondiente, teniendo en cuenta los criterios propuestos por el psicopedagogo del centro, a quien acudía cuando tenía dudas sobre la conveniencia o no del material que estaba utilizando o que pensaba utilizar.”
“Sí. Todo el alumnado tiene abierto el despacho para tutorías en las que se revisan apuntes, temas, etc. La persona con discapacidad, cuando lo ha solicitado, ha sido asesorada en la creación de apuntes.”
“No, ... se realizó una fuerte discriminación positiva”

Fuente: Elaboración propia

Al analizar las respuestas a la pregunta “¿Ha aplicado algún tipo de discriminación positiva?” la mayor parte de los entrevistados afirman que sí, que han aplicado discriminación positiva, para posteriormente pasar a matizar la respuesta. Así hay profesores que realizan la misma a la hora de facilitar el trabajo en general de la asignatura y también a la hora de evaluar a los estudiantes. Los hay que incluso cuidan de la inclusión a la hora de realizar el trabajo en equipo. Los profesores que dicen no realizar discriminación positiva, cuando matizan la pregunta, se puede observar que sí la realizan, pero no en el sentido de “aprobar sin merecer” la asignatura (Véase la tabla 5).

Tabla 5. Respuestas ejemplo a la pregunta: ¿Ha aplicado algún tipo de discriminación positiva?

“Sí. Concretamente, y de acuerdo con el Secretariado correspondiente [...] tanto en el transcurso del curso como sobre todo a la hora de realizar la evaluación, se llevaron a cabo tareas encaminadas a facilitar el trabajo. Concretamente estas tareas se centraron en llevar a cabo tutorías de refuerzo, repaso de los materiales docentes de forma personalizada, preparación y elaboración de materiales especiales, así como realización de un examen personalizado (en tiempo, en forma, y en fecha)”
“Sí. En todos los casos que me han solicitado. Incluso, cuando no me lo han solicitado, yo me he dirigido personalmente a los alumnos afectados y les he entregado material (discapacidad auditiva, psicomotriz)”

“Por supuesto que sí. En el caso de los estudiantes con discapacidad intelectual, como he dicho anteriormente, les adaptaba el material y, si tenían que hacer un trabajo en equipo, seleccionaba el resto de componentes de dicho equipo, para asegurar un nivel equitativo e intentar evitar, al mismo tiempo, cualquier problema de relación que pudiese surgir.”
“Todos los alumnos han tenido las mismas posibilidades de tutorías y atención personalizada. He realizado adaptaciones de material y exámenes adaptados (que no cambiado las preguntas ni el nivel).... No creo que sea discriminación positiva, más bien adaptaciones de sentido común para facilitar la convivencia en el aula.”

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 6, en cuanto a la ayuda o información recibida por parte de los organismos pertinentes en relación a los estudiantes con NEAE sólo en un caso la respuesta es afirmativa, en el resto la percepción de los docentes es que la ayuda o información es escasa. En cualquier caso, como indica un entrevistado, depende del centro *“La respuesta a esta pregunta es variable, ya que ha habido centros que sí han facilitado esta información y han estado pendientes del desarrollo del proceso educativo de estos alumnos y se han involucrado activamente, y otros centros en los que no ha sido así.”*

Tabla 6. Respuestas ejemplo a la pregunta: ¿Le han facilitado desde el organismo pertinente la información adecuada en relación con el/los estudiantes con NEAE?

“Sí. Desde el inicio del cuatrimestre se me facilitó información sobre la normativa propia de la Universidad, puso a mi disposición una persona de contacto para cualquier duda, y al final del curso me facilitó la versión del examen adaptada (que previamente yo les había enviado) para que pudiera realizarlo de forma personal a la estudiante.”
“Sólo en un caso.No sé cuáles son los derechos del estudiante con alguna discapacidad. Actúo por sentido común.”
“La verdad es que no...Ninguna ayuda para adaptar los materiales... Ninguna persona se puso en contacto conmigo antes, durante ni después del curso.”
“Durante los primeros años nunca se me facilitó ningún tipo de información o ayuda... En mi caso, no se me comunicó nunca.”

Fuente: Elaboración propia

A la pregunta ¿Podía usted impartir su docencia exactamente igual con estudiante NEAE en el aula que cuando no había? La respuesta es mayoritariamente afirmativa. Como se puede observar en la Tabla 7, los profesores se inclinan por mantener (aunque sea con esfuerzo) el ritmo de la clase y las metodologías docentes planificadas. Los estudiantes, como en casos anteriores, que más adaptaciones necesitan pertenecen al grupo de discapacidades intelectuales.

Tabla 7. Respuestas ejemplo a la pregunta: ¿Podía usted impartir su docencia exactamente igual con estudiante NEAE en el aula que cuando no había?

“Sí, en ambos casos el ritmo era igual.”
“Pienso que sí. Ahora bien, con el esfuerzo del propio profesor y la comprensión y ayuda del resto de compañeros ...”
“Sí, pero teniendo en cuenta que algunas actividades (exposiciones en clase, por ejemplo) no las realizaba de la forma habitual sino que yo me adaptaba a su discapacidad.”

“No, el ritmo no es exactamente igual. La discapacidad física que tenían los alumnos a los que les impartí clase no alteraba el ritmo ni la atención que podía prestar a los compañeros. Por el contrario, los alumnos con discapacidad intelectual requerían más de mi atención y apoyo, con lo cual la atención al resto de compañeros era menor, los trabajos en grupo eran más complicados, los ejercicios no eran iguales y el ritmo de la clase era más lento.”

Fuente: Elaboración propia

Las preguntas siguientes hacen referencia al comportamiento de la clase, del grupo de estudiantes, tanto en la dirección de si el estudiante con NEAE influye en el comportamiento del grupo, como si el grupo modifica el comportamiento debido al estudiante con NEAE. En concreto las preguntas efectuadas son: P10) Según su percepción ¿el estudiante discapacitado influye en el comportamiento del resto de estudiantes?; P11) ¿El grupo se comporta igual cuando está/n el estudiante discapacitado que cuando no? Y P12) En su experiencia con el comportamiento “habitual” año tras año ¿El grupo modifica el comportamiento (más amables, indiferencia, celos a la atención especial, etc.) si hay un estudiante discapacitado? En todos los casos menos uno, que detecta dos tipos de comportamiento, los encuestados apuntan en la misma dirección, la influencia del alumno con NEAE es positiva en el resto de estudiantes de la clase. Como se puede apreciar en la Tabla 8, las respuestas indican una sensibilidad general y aceptación hacia el estudiante con NEAE.

Tabla 8. Respuestas ejemplo a las preguntas sobre el comportamiento de los estudiantes

“En ese caso detecté dos tipos de comportamiento: uno, absolutamente mayoritario, de integración y apoyo más o menos activo a la persona, y otro, minoritario pero evidente, de invisibilidad, de no interacción con la estudiante discapacitada.”
“Hoy los alumnos sin discapacidad son más sensibles a la hora de ayudar al compañero discapacitado: llevar la silla de ruedas, ayudarlo a entrar en el aula, prestarle los apuntes etc. Ahora bien, según mi percepción con una salvedad: mientras no les influya negativamente en su actividad de clase.”
“Según mi experiencia sí. De manera positiva... En ambos cursos el clima del aula fue bueno”
“Mi experiencia con este tipo de alumnos ha sido buena y puedo decir, sin lugar a dudas, que, si bien es cierto que la situación se ve alterada por las condiciones particulares de la discapacidad concreta del alumno/a, el resto de estudiantes tenía un comportamiento ejemplar con su compañero/a y facilitaban mucho mi trabajo”
“... Cuando los estudiantes discapacitados intelectualmente se encontraban en clase, el resto de compañeros mantenía una actitud mucho más centrada, ya sabían que su actitud tenía efecto en el comportamiento del discapacitado. Así, un ambiente de silencio y trabajo ayudaba a su compañero/a a mantenerse centrado y tranquilo/a, sin alterar el ritmo de trabajo que se intentaba imponer. Como he dicho anteriormente, las discapacidades físicas que tenían mis alumnos no les diferenciaba del resto del grupo, así que el comportamiento en estos casos era idéntico.
“Todos los comportamientos que yo he podido ver de grupos en los que había estudiantes discapacitados han sido muy positivos. Eran grupos muy agradables al trato, simpáticos, dóciles de carácter, atentos, etc. Creo que el contacto con sus compañeros discapacitados les había aportado cosas muy positivas”
“No sabría decir. En los dos cursos que menciono el ambiente era bueno, y el trato entre compañeros era más que tolerante y respetuoso con la diversidad, era amable y acogedor. Se vivía ... muy buen ambiente.”

“Hoy el alumno es más sensible a la discapacidad, pero creo que esa sensibilidad no es asimilable a la tolerancia (si le dificulta su actividad se queja)”

Fuente: Elaboración propia

La última cuestión hace referencia a la posibilidad de que el estudiante con NEAE trate de sacar ventaja de su necesidad especial. No en lo referente a las adaptaciones y atenciones necesarias para su aprendizaje, si no en el sentido de una ventaja no merecida o justificada. En la mayoría de las respuestas (como se puede apreciar en la Tabla 9) los profesores no detectan “intención de abusar” de la condición de NEAE, aunque en algún caso sí se haya detectado. Cabe destacar que dos de los cinco encuestados manifiestan de manera espontánea que mientras que no han detectado esas actitudes o comportamientos en los estudiantes con NEAE, sí lo han detectado en estudiantes pertenecientes a otros colectivos.

Tabla 9. Respuestas ejemplo a la pregunta: ¿En alguna ocasión ha podido percibir que el estudiante discapacitado trataba de sacar ventaja de su discapacidad?

“No, nunca tuve esa sensación. Además, creo que, como profesionales, tanto mis compañeros profesores como yo, no hubiésemos permitido tal comportamiento.”
“No. Creo que tampoco yo hubiera consentido tal comportamiento (que sí he detectado en otros casos de estudiantes con ‘diferencias’; por ejemplo en algunos casos de estudiantes inmigrantes con escaso conocimiento de la lengua.”
“En mi experiencia personal no. ... eran buenos alumnos, implicados en su aprendizaje, participativos y colaborativos.. He vivido alguna situación en la que los estudiantes (de ambos sexos) han tratado de obtener alguna ventaja personal de manera poco lícita. Con excusas del tipo “soy becario, necesito el aprobado”; “soy pobre, trabajo y no puedo pagar otra matrícula”, “soy Erasmus”, etc.”
“Muy sibilinaamente sí creo que se “aprovecha”: solicita fecha alternativa de entrega de trabajo o examen, argumentando que le cuesta más el aprendizaje.”

Fuente: Elaboración propia

4. CONCLUSIONES

En relación con el **primer objetivo**, en cuanto al Proyecto IDoi & Speaking Library hemos avanzado a nivel educativo en el apoyo a los estudiantes con NEAE que desean continuar con estudios superiores y necesitan materiales de apoyo. En este sentido hemos contribuido a difundir el conocimiento en innovación docente de una forma distinta y aprovechando el uso de las TICs, facilitando el acceso a la información a personas con determinadas NEAE que podrán así disponer de documentación especializada en su campo de estudio contribuyendo a su formación.

Se han creado nuevos documentos audibles, atractivos y amigables visualmente, con subtítulos explicativos en castellano, inglés y catalán. Los nuevos vídeos realizados sobre documentos que eran únicamente texto en pdf permitirán que la población que esté realizando estudios relacionados con la innovación docente con NEAE tenga fácil acceso a documentación novedosa de forma gratuita

que, de otra manera, es muy probable que no pueda conseguir. Los documentos se graban bajo licencia Creative Commons.

En relación con el **segundo objetivo** hemos obtenido datos cuantitativos y cualitativos tanto de: 1) los profesores que han tenido a lo largo de su carrera universitaria alumnos con NEAE en sus aulas; 2) los profesores con NEAE; 3) los estudiantes con NEAE; y 4) los estudiantes que han compartido aula (o son potenciales compañeros) con estudiantes con NEAE.

En general los resultados obtenidos son muy satisfactorios ya que la diversidad, analizada desde el punto de vista de los estudiantes con NEAE, en el campus de la Universidad de Alicante se vive con cierto grado de normalidad para todos los colectivos dando como resultado un campus amigable y un colectivo humano sensibilizado.

Sin embargo en estas conclusiones queremos remarcar uno de los resultados que nos ha llamado más la atención. Nos referimos a la ayuda o información recibida por parte de los organismos pertinentes (en nuestro caso sería el Centro de Apoyo al Estudiante <http://web.ua.es/es/cae/centro-de-apoyo-al-estudiante.html>), en relación con los estudiantes con NEAE. Sólo en un caso la respuesta es afirmativa y se resalta la labor de este organismo, mientras que para el resto de docentes la percepción es que la ayuda o información es escasa y parece ser que depende del centro. Indicamos que nos sorprende porque somos conocedores de la labor del CAE, pero sin embargo, en los casos analizados no queda reflejado.

En relación con el trabajo presentado en las Jornadas de la UA y que complementa esta Memoria nos gustaría señalar que los estudiantes con NEAE también señalan que son necesarias mejoras en el campus que faciliten su día a día. La accesibilidad en los baños de algunos edificios como el caso del Aulario 2 o la iluminación nocturna para las personas con discapacidades visuales severas, son aspectos también a mejorar.

Finalmente, reseñamos que el fin principal de la Red IDOi ha sido conseguir que, a través de los proyectos ‘Speaking Library’ y el estudio de la discapacidad, se ofrezca la mejor formación y entorno posible a todos los estudiantes. Para el equipo de investigación ha supuesto también generar nuevos espacios de reflexión e intercambio de experiencias.

En definitiva hemos visto que docentes y discentes, están capacitados *todos* para llevar a cabo una vida universitaria rica y plena. El compañerismo entre estudiantes y la buena voluntad del profesorado son señales de una sociedad sana que vive la diversidad con sentido común y visiones que reflejan una universidad acorde con las directrices de Bolonia. Además, por la propia naturaleza del campus universitario estudiado nos atrevemos a recomendar que la UA apueste por mejorar sus instalaciones y refuerce los equipos de atención a los estudiantes con NEAE de tal forma que, consiga un grado de diferenciación respecto de otras universidades españolas y europeas. Que se convierta en un campus de referencia en el que deseen matricularse todo tipo de estudiantes a sabiendas que es un

campus que presta atención a la diversidad y que es especialmente sensible con los estudiantes discapacitados. Siendo para este colectivo un marco de referencia.

Esperamos que los esfuerzos realizados tengan una incidencia directa en los beneficiarios, y que favorezcan notablemente el desempeño académico y la incorporación de estudiantes con discapacidad en nuestras aulas. Su continuidad es crucial para este grupo vulnerable de usuarios que sin acceso a la información y educación (por un lado) al mismo nivel que los demás, y sin acceso a una vida universitaria cómoda y adaptada a sus especiales necesidades (por otro) se ven desfavorecidos, y discriminados.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Las dificultades encontradas han sido muy numerosas y de todo tipo. La **coordinación** sigue siendo nuestro talón de Aquiles y un punto particularmente importante porque prácticamente todos hemos aumentado nuestra carga docente, o se tienen cargos de gestión y, por tanto nuevas responsabilidades. Por tanto, sigue siendo difícil cuadrar nuestros horarios, no sólo para las reuniones sino también para la planificación de tareas.

La **grabación de los documentos** también es punto importante ya que todos nosotros no nos sentimos igual de cómodos ‘ante las cámaras’. De tal forma conseguir que poco a poco todos seamos rostros visibles en la Speaking Library también ha sido un logro importante. En relación al año, este curso más miembros de la Red se han lanzado a grabar, lo cual ha supuesto la superación de una barrera importante, aunque todavía falta que todos participemos de la experiencia.

Al igual que el curso pasado, coordinar y enseñar a los estudiantes para ayudar en la realización de los PowerPoint y las grabaciones ha supuesto un esfuerzo extra, pero también una gran satisfacción para nosotros.

La **forma de realizar las grabaciones** ha resultado otro inconveniente a salvar. Hemos vuelto a utilizar los servicios proporcionados por la Universidad de Alicante en la fragUA². En cuanto a esta segunda opción conseguíamos salvar los requerimientos técnicos (control del sonido, ruidos,...). Sin embargo, conseguir cuadrar horarios para las grabaciones ha resultado muy complicado, por incompatibilidad de horarios entre nosotros y con el personal de la fragUA que tiene otros compromisos también. Cabe señalar que se tenían programadas sesiones de grabación para la próxima semana y en la fragUA van a realizarse obras importantes y las grabaciones quedan suspendidas. Justo ahora que los profesores no tenemos clase y era una de nuestras prioridades.

Los comentarios y observaciones, que a lo largo del tiempo dejen escritos los usuarios de los vídeos, serán tenidos en cuenta para las próximas producciones, intentando de esta manera incluir las sugerencias y mejoras que nos indiquen, así como tratar de eliminar los fallos detectados.

Finalmente, la fortuna de ser tantos profesores nos permite conocer **muchos puntos de vista**, pero a veces ‘la maquinaria’ resulta difícil de mover, por los

horarios, las clases y el resto de obligaciones profesionales y personales de cada uno. Es por ello que a veces la coordinación es complicada y los plazos difíciles de cumplir.

A pesar de las complicaciones y dificultades enumeradas, la experiencia es valorada por los miembros de la Red como muy gratificante y enriquecedora. Tanto al considerar el aprendizaje de nuevos medios para comunicarse con los estudiantes como de las habilidades y competencias adquiridas al utilizar estos nuevos medios. Igualmente los miembros de la Red coincidimos en destacar la satisfacción de trabajar en un equipo consolidado y por una causa loable. Todos nosotros continuamos con el compromiso de seguir mejorando como docentes y como investigadores en docencia.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Las propuestas de mejora son muchas y en distintos niveles. Seguimos en la línea de cursos previos y en cuanto al funcionamiento de la Red, todos los miembros de la misma: 1) hemos estado en contacto con reuniones periódicas, así como a través de los correos electrónicos, skype, móvil, etc. tal y como venimos haciendo en los cursos anteriores; 2) hemos asistido a algunos de los cursos, seminarios y reuniones que ha organizado el ICE de la Universidad de Alicante; 3) hemos trabajado de forma directa con el servicio de la Plataforma Tecnológica del CV de la UA, Vértice, así como a la fragUA de la biblioteca, todas las necesidades de la Red.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

La RED IDoi se sigue planteado la continuidad del proyecto Speaking Library. El canal de YouTube queremos seguir mejorándolo y en definitiva tenemos intenciones de continuar con las siguientes partes de este proyecto, ya que se trata de un trabajo a realizar en distintas etapas

En cuanto al proyecto de discapacidad nuestra intención es seguir trabajando en el mismo.

En consecuencia, un año más, nuestros objetivos se han cumplido de una manera más que aceptable, habiendo conseguido fomentar la coordinación y el trabajo en equipo del profesorado y del alumnado, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje de nuestros estudiantes y de nuestros estudiantes con NEAE. No sólo se ha producido una mayor transferencia de conocimientos, transversalidad en experiencias y estrategias metodológicas con los restantes miembros de la Red, profesores de las tres universidades participantes y de las instituciones no universitarias, sino que la reflexión y la contrastación de resultados se ha extendido a replantearnos el escenario de diversidad que propone el EEES (véase Aramayo, 2005).

La previsión de la Red IDoi es seguir trabajando en estos proyectos en la línea que llevamos haciéndolo hasta ahora, con y para los estudiantes con NEAE. Todos

los miembros que componemos la Red seguimos ilusionados al respecto y comprometidos con nuestros próximos objetivos de investigación para el próximo curso académico. Nuestra intención es seguir mejorando como docentes e investigadores en docencia en el complejo proceso de enseñanza aprendizaje.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De-Juan-Vigaray, M. D.1; González-Gascón, E.2; Cachero, C. 3; López-García, J.J. 1; Vallés-Amores, M. L.4; Cuevas-Casaña, J. 1; Carmona-Martínez, J. 1; Subiza-Martínez, B. 1, Peris, Josep.E. 1; Serrano, A.1; Cuevas, J. 5; Poveda, V.6; Hernández, V.7 Martínez-Mora, C. 1; (2015) 'Una visión de 360 grados sobre la actitud hacia la diversidad en el entorno universitario. (Código 410828) *XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria Universidad de Alicante*, organizadas por el Vicerrectorado de Planificación Estratégica Instituto de Ciencias de la Educación, 2 y 3 julio, Alicante (España). <http://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2015/> enmarcada en las actividades de la RED y GITE IDOi de la UA.

NOTAS

¹ <http://web.ua.es/es/idoi/presentacion.html>

² La fragUA es un servicio que ofrece la Biblioteca Universitaria de la Universidad de Alicante, en colaboración con el Servicio de Informática, orientado a la promoción del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la docencia universitaria. Las autoras quieren agradecer la profesionalidad de D. Gonzalo Lledó en la parte técnica de la grabación de los vídeos en la fragUA.